

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 05.10.2020 nr 6-2/20/15894-2 Alus: projekteeritav lõik piirneb maastikukaitsealaga	<p>Esitasite Keskkonnaametile Riigitee 3 Jõhvi–Tartu–Valga km 103,650-109,543 asuva Pataste–Igavere lõigu projekteerimistingimuste eelnõu, asendiplaani ja kaasamise kirja. Eesti Looduskaitse Infosüsteemi EELIS-e andmetel tööalale kaitstavaid loodusobjekte ega kaitstavate liikide elupaiku ei jää.</p> <p>Kavandata lõik piirneb ca 400 meetrises osas Vooremaa maastikukaitsealaga (keskkonnaregistri kood KLO1000294), mis ühtlasi on selles lõigus ka Natura 2000 võrgustikku kuuluv Vooremaa linnuala (keskkonnaregistri kood EE0080171). Projektiga ei ohustata eeldatavalt ala kaitse-eesmärke ega terviklikkust, kuid sellele tuleb tähelepanu pöörata projekteerimistingimuste p 5.12 ette nähtud eelhinnangu koostamisel.</p> <p>Lähim registreeritud kaitstav liigi leiukoht on tööalast ca 50 m kaugusele jääv valge toonekure (<i>Ciconia ciconia</i>) elupaik (keskkonnaregistri kood KLO9108291). Valge toonekurg on lind, kes pesitseb inimese vahetus läheduses ning arendustegevus eeldatavalt teda ei heiduta, kuna pesitsuskoha läheduses on intensiivse liiklusega maantee. Pesitsuse korral tuleks vältida häirivaid töid pesitusperioodil (aprilli keskpaigast juuli lõpuni, (alus: looduskaitseseadus § 55 lg 6¹ p 2).</p> <p>Esitatud materjalide kohaselt ei kavandata sildade ega truupide rekonstrueerimist ning antud lõigul ei ole avalikult kasutatavat veekogu, mille tõttu puudub vajadus tegevusi Keskkonnaametis registreerida (alus: veeseadus 196 lg 2 p 4).</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Keskkonnaameti poolt kooskõlastatuks.2. KMH eelhinnangu koostamisel käsitleda rekonstrueeritava lõigu piirnemist Vooremaa maastikukaitsealaga.3. Projekti seletuskirja tööde teostamise peatükis esitada info, et valge toonekure elupaiga läheduses tuleb pesitsusperioodil vältida häirivate tööde teostamist (aprilli keskpaigast juuli lõpuni).4. Kaasata Keskkonnaamet ehitusloa menetlusse.
2	Põllumajandusamet 25.09.2020 nr 14.2-1/26161 Alus: projekteeritav lõik piirneb maaparandussüsteemidega	<p>Põllumajandusamet, tutvunud Maanteeameti poolt esitatud Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 103,650-109,543 Pataste-Igavere lõigu rekonstrueerimisprojekti projekteerimistingimuste andmise eelnõuga, kooskõlastab nimetatud eelnõu järgnevatel tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Rekonstrueeritava teelõigu projekti alusplaanile kanda kõigi projektiga hõlmatud maa-alale jäävate maaparandusehitiste drenaažisüsteemid ja kraavid.2. Uurida teostusjooniste alusel drenaažisüsteemide paiknemist teemaa laiendamise asukohtades mahus, mis võimaldab teha maaparandussüsteemi toimimist tagava lahenduse uuendustöödega (uuendamine on maaparandusseaduse mõistes maaparandussüsteemi täiendamine või osa asendamine samaväärsega maaparandussüsteemi üldparameetreid oluliselt muutmata (MaaParS § 46 lg 1)).3. Põllumajandusametile esitada kooskõlastamiseks maanteelõigu rekonstrueerimise eelprojekt (MaaParS § 50 lg 1).	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Põllumajandusameti poolt kooskõlastatuks.2. Alusplaanile kanda projektiga hõlmatud maa-alale jäävate maaparandusehitiste drenaažisüsteemid ja kraavid.3. Projekti koostamisel arvestada, et tuleb tagada maaparandussüsteemide toimivus.4. Kaasata Põllumajandusamet ehitusloa menetlusse.
3	Muinsuskaitseamet 01.10.2020 nr 5.1-17.6/937-1	<p>Seisukoht:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Projektialale jäävad järgmised arheoloogiamälestised:<ul style="list-style-type: none">• Asulakoht reg-nr 12985;• Asulakoha reg-nr 9416 kaitsevöönd2. Kui tee-ehitus mälestiste alal või kaitsevööndis ulatub olemasolevast teetammist välja (sh ka sügavamale), on kaevetöödel oht arheoloogilise kultuurkihi rikkumisele. Seetõttu tuleb kaevetöödel teetammist väljaspool tagada arheoloogilise uuringu (meetodiks: jälgimised, vajadusel väljakaevamised) läbiviimine.	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Muinsuskaitseameti poolt kooskõlastatuks.2. Projekti koostamisel arvestada järgmiste tingimustega:<ol style="list-style-type: none">2.1. Projektalal paiknevad arheoloogiamälestised: asulakoht reg.nr 12985, asulakoha reg.nr 9416 kaitsevöönd. Märkida mälestised ja nende kaitsevööndid teeprojekti joonistele.2.2. Mälestiste alal või kaitsevööndis olemasolevast teetammist väljaspool (sh ka sügavamal) kaevetööde teostamise korral tuleb läbi viia arheoloogiline uuring.<ol style="list-style-type: none">2.2.1. Arheoloogilise uuringu meetodideks on jälgimised, vajadusel väljakaevamised.2.2.2. Arheoloogilisi uuringuid võib läbi viia vaid vastava pädevusega isik või ettevõtja (MuKS §-d 46–47, § 68 lg 2 p 3 §-d 69–70).

		<p>3. Arheoloogilisi uuringuid võib läbi viia vaid vastava pädevusega isik või ettevõtja (MuKS §-d 46–47, § 68 lg 2 p 3 §-d 69–70). Kaevamisel tuleb arvestada seisakutega, et arheoloogile oleks tagatud pinnases leiduva arheoloogilise materjali tuvastamine ja dokumenteerimine.</p> <p>4. Enne tööde algust mälestise alal peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa (MuKS § 52 lg 3; https://www.muinsuskaitseamet.ee/et/load -Tööde tegemise loa taotluse vorm). Juhul kui on vajalik arheoloogiline uuring, siis väljastatakse luba pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist.</p> <p>5. Muinsuskaitseameti määratud arheoloogiline uuring on juriidilisele isikule hüvitatav 50 % ulatuses (1500 euro piires).</p> <p>6. Pinnase-ja kaevetöödel tuleb kogu projektialal arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</p> <p>7. Märkida mälestised ja nende kaitsevööndid teeprojekti joonistele. Valminud projekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks.</p>	<p>2.2.3. Kaevetöödel tuleb arvestada seisakutega, et arheoloogile oleks tagatud pinnases leiduva arheoloogilise materjali tuvastamine ja dokumenteerimine.</p> <p>2.2.4. Enne tööde algust mälestise alal peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa (MuKS § 52 lg 3; https://www.muinsuskaitseamet.ee/et/load -Tööde tegemise loa taotluse vorm). Juhul kui on vajalik arheoloogiline uuring, siis väljastatakse luba pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist.</p> <p>2.2.5. Pinnase- ja kaevetöödel tuleb kogu projektialal arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</p> <p>3. Kaasata Muinsuskaitseamet ehitusloa menetlusse.</p>
--	--	---	---

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud


Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Tartu Vallavalitsus	-	<p>Põhjendus: *vt märkus</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
2	Tartumaa Ühistranspordikeskus	-	<p>Põhjendus: *vt märkus</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
3	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus 21.09.2020 e-kiri	Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 103,650-109,543 asuva Pataste-Igavere lõigule jääb ELA SA sidevõrgu objekt ELA099. ELA SA haldus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.	<p>Otsus: 1. Lugeda, et Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Projekti koostamiseks taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.</p>
4	Elektrilevi OÜ	-	<p>Põhjendus: *vt märkus</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
5	Elering AS 19.10.2020	<p>1. Rekonstrueeritav riigitee 3 Jõhvi–Tartu–Valga km 103,650-109,543 asuva Pataste–Igavere lõik ristub Elering AS 330kV kõrgepinge õhuliiniga L300 Balti-Tartu (visangutes M384-M385 ja M394-M395). Eleringi liinide asukohti saab vaadata: http://gis.elering.ee</p> <p>2. Tehnilise projekti koostamisel arvestada maa-ala kohta kehtestatud üldplaneeringut, tehnovõrkude detailplaneeringuid ja servituudialasid.</p>	<p>Otsus: 1. Lugeda, et Elering AS nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Projekti koostamisel arvestada Elering AS tingimustega. 3. Projekt kooskõlastada ettevõttega Elering AS.</p>

		<p>3. Projekti koostamisel ja tööde teostamisel lähtuda lubatud kaugustest ja liinirajatiste kaitsevööndis tegutsemise korrast. Valdaja peab kinni pidama Ehitusseadustiku §70 (Ehitise kaitsevöönd), Ehitusseadustiku §77. (Elektripaigaldise kaitsevöönd) ja määrusest "Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded" (Elektripaigaldise kaitsevööndis on keelatud tõkestada juurdepääsu elektripaigaldisele, põhjustada oma tegevusega elektripaigaldise saastamist ja korrosiooni ning tekitada muul viisil olukorda, mis võib ohustada inimest, vara või keskkonda, samuti korraldada kõrgepingepaigaldise õhuliini kaitsevööndis massiüritusi).</p> <p>4. Tee ristumisel õhuliiniga peab olema tagatud minimaalselt 8,5 m gabariit tee ja 330kV õhuliini alumise juhtme vahel (juhtme temperatuuril +60°C juures) ja 7,0 m gabariit tee ja 110kV õhuliini alumise juhtme vahel (juhtme temperatuuril +60°C juures). Tee projekteerimisel võib õhuliini kaitsevööndis (paralleelkulgemisel) sõidu- või kergliiklustee planeerida mitte lähemale kui 5 m õhuliini äärmise juhtme projektsioonist kindlustatud tee perveni. Kuivenduskraavi projekteerimisel on kraavi perve ja õhuliini masti vundamendi mis tahes osa vahel minimaalseks vahekauguseks 5 m. Torustike ja kaabelliinide projekteerimisel võib 330kV ja 110 kV õhuliini kaitsevööndis torustikke ja kaableid paigaldada mitte lähemale kui 5 m masti vundamendist (ka masti tõmmitsast ja maandurist).</p> <p>5. Objektil või selle lähiümbruses olemasolevate elektripaigaldiste vigastamise ohu korral ehitustegevuse tõttu näha ette kaitsmise meetmed ning lahendused. Kaevetööd lähemal kui 5 m masti mistahes maapealsest osast ei ole lubatud.</p> <p>6. Projekti koostamise käigus saab informatsiooni olemasolevate Elering AS liinide ja seadmete kohta piirkonna käidukorraldajalt Enno Bender`ilt tel. 71 68 385, 516 7771. Kooskõlastamiseks esitada projekti tehnovõrkude graafiline osa (asendiplaan koos lõigete ja ristumiste lahendustega) ning seletuskirja vastava osaga digitaal kujul (dwg). Failid saata aadressile vho.kooskolastused@elering.ee</p> <p>7. Kaitsevööndis töötamisel tehnikaga, mille kõrgus on üle 4,5m, peab taotlema kaitsevööndis tegutsemise loa. Taotlusvorm on leitav Eleringi kodulehel, aadressil https://elering.ee/taotlusvormidja-kooskolastused.</p> <p>8. Tõste- ja kaevetööd liinirajatiste kaitsevööndis on lubatud ainult pärast kooskõlastamist vormikohase taotluse esitamist ja kaitsevööndis töötamise loa väljastamist Elering AS-lt.</p>	
--	--	---	--

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1,2	Auna Mäenõlva 07.10.2020 e-kiri	77302:002:0440 77302:002:0024	<p>Ettepanekuid on mitmeid, sest näeme iga päev ohtlike liiklusolukordade tõsidust Pataste ristmikul eriti vasakpöörde tegemisel, ka Maarja Magdaleena teele on ohtlik maha sõit vasakut pöõret tehes (sõidan iga päev seal tööle).</p> <p>1. Kindlasti peaks olema ristmikul kiiruse piirang olema mitte enam kui 70, tean et „roolihulle“ see ei pidurda, aga tasakaalustaks ikka olukorda.</p> <p>Paremini tagaks turvalisust ja kiiruse maha võtmist muidugi sarnane variant nagu kasutusel Kaarepere külla sissesõitudel Jõgeva maakonnas.</p> <p>Antud ristmikul on üpris tihe liiklusvool ning bussi peatuses on ka osade Maarja Põhikooli koolilaste koolibussile võtmine ja</p>	<p>Selgitused/Põhjendused:</p> <p>1. Kiirusrežiimi muutmise vajadus ja ulatus täpsustatakse projekteerimise käigus. Juhul, kui selgub vajadus Pataste I ristmikul (km 107,062) kiirusrežiimi muutmiseks, nähakse projektiga ette liiklust rahustavad meetmed, millega mõjutatakse liiklejaid kiirust alandama.</p> <p>2. Projekteerimistingimuste punkt 5.3.2 kohaselt lahendatakse bussipeatused avatud taskutena, mille täpsed parameetrid selguvad projekteerimisel. Bussiootepaviljonide rajamine on võimalik otsustada projekteerimise käigus koostöös Tartu Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega.</p> <p>3.-4. Lisaradade projekteerimisel lähtutakse maantee projekteerimise normidest, mille kohaselt rajatakse lisarajad nendele ristmikele, kus seda nõuab läbilaskvus. Üldjuhul üksikutele mahasõitudele ja väiksematele ristmikele lisaradu ei rajata. Teatud juhtudel rajatakse ristmikele vasakpöörde sooritamiseks vasakpöörde lisarada või möödumislaiend.</p>

			<p>tagasi toomise koht, seega on ka antud ristmikul teid ületavaid lapsi.</p> <p>Kui arvestada ristmiku asukohta ning maapinna reljeefi, siis nähtavus kohas on tegelikult halb (sooalune osa on lohus).</p> <p>Eriti kui sooritada vasakpöördeid maanteelt maha kõrvalteedele ning seeläbi oleme ka ise kogenud ohtlike olukordasid kus kaasliiklejad pressivad kõrvalt mööda, sest vastutulevate autode puhul peaks ju maanteel seiskuma, et pööret sooritada.</p> <p>2. Kuna on bussipeatused, siis ettepanek teha bussidele laiemad sissesõidud peatustesse.</p> <p>Samuti kui bussipeatused lähevad täielikult uuendamisele, siis Jõhvi suunal olev peatus võiks omada võimalust koolilaste tuulevarjus olla, kunas antud peatuses on üks koolilaste peale/maha võtu koht. Samuti antud peatuses sooritavad kohalikud liinid (ka koolibuss) tagasipööret.</p> <p>3. Jõhvi poolt tulles vasakule keeramiseks Alatskivi teele on vajalik eraldi maha sõit.</p> <p>4. Maha sõidu vajadus on ka Tartu poolt tulles nii Alatskivi teele kui vasakule kohalikule teele.</p> <p>5. Turvalisuse tagamiseks jalakäijatele on vajalik kõnnitee või kõnniriba kuni Maarja-Magdaleena ristmikule, see tagaks jalakäiatele turvalisuse kes tulevad bussilt ja suunduvad Jõhvi poole kodudesse. Ka Maarja-Magdaleenasse liigub jalgsi ja ratastega hulgaliselt küla õpilasi ja külarahvast ning bussi pealt tulijaid, sest kõik bussid ei sõida Maarjast läbi.</p> <p>Hämaramal /sajusel ajal on sellise maantee ääres jalgsi liikumine isegi helkuri kasutamisel üpris ohtlik, eriti kui jalakäijana satud kohakuti tagant ja eest tuleva autoga.</p> <p>6. Ideaalis oleks et kõnnitee või kõnniriba algaks juba Igaverest ja oleks terve renoveeritava tee ulatuses, sest ka sportratturid kasutavad Tartu Jõhvi Maanteed treeninguteks.</p> <p>Samuti elavdaks see kohalike spordihuvi, aeg ajalt on teeservas näha üksikuid jooksjaid ning kepikõndijaid ning nende hulk kindlasti suureneks kui oleks turvaline ja hea tee sportimiseks kas jala, ratta või rulli peal.</p> <p>7. Auna 1 ja Auna 2 väljasõit turvalisemaks, sest nende teeotsas on ka Eesti Posti kirjast ja külarahva postkastid.</p>	<p>Ka nende rajamine sõltub liiklussagedusest ja on reguleeritud projekteerimisnormidega ja projekteerimise juhendmaterjalidega. Projekti koostamise käigus teostatakse liiklusuuringud, mille järel on võimalik otsustada lisaradade ja möödumislaiendite projekteerimise vajadus.</p> <p>5. Projekteerimistingimuste punkt 5.11 kohaselt koostatakse projekteerimise käigus kergliiklusteede vajaduse hindamine, mille abil selgitatakse välja, kas kergliiklusteede rajamine on põhjendatud või mitte. Juhul, kui kergliiklustee ei osutu vajalikuks, eeldatakse, et jalakäijad ja jalgratturid liiguvad teepeenral. Punktis 5.1.6 viidatud „Riigiteede liikluskorralduse juhise“ annab võimaluse põhjendatud vajaduse korral laiemate teepeenarde projekteerimiseks.</p> <p>6. Kergliiklusteede rajamisel ei ole Maanteeametil eesmärk luua inimestele sportimisvõimalusi vaid suurendada liiklusohutust. Riigitee äärde kergliiklustee rajamise vajaduse väljaselgitamiseks koostatakse projekteerimise käigus projekteerimistingimuste punkt 5.11 kohaselt kergliiklusteede vajaduse hindamine.</p> <p>7. Projekteerimistingimuste punkt 5.2.7 kohaselt tuleb projektiga hõlmatud alal mahasõidud korrastada vastavalt mahasõidu tüüplahendusele. Täpsed mahasõitude lahendused selguvad projekteerimisel. Vajadusel muudetakse liiklusohutuse suurendamiseks mahasõitude lõikumisnurka riigitee suhtes. Auna kinnistu (77302:002:0440) mahasõidu lahenduse projekteerimisel tuleb muuhulgas arvestada asjaoluga, et piirkonna elanikel ja postiljonil on vajadus mahasõidul peatuda.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Kiiruspiirangute rakendamine täpsustada ja otsustada projekteerimise käigus. Põhjendatud juhtudel projekteerida kiirusepiirangud.</p> <p>2. Bussipeatused projekteerida avatud taskutena vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.3.2. Bussipeatustesse ootepaviljonide paigaldamise vajaduse väljaselgitamiseks teha projekteerimisel koostööd Tartu Vallavalitsuse ja MTÜ-ga Tartumaa Ühistranspordikeskus.</p> <p>3.-4. Selgitada projekteerimise käigus liiklusuuringutega välja lisaradade ja möödumislaiendite projekteerimise vajadus. Projekteeerida lisarajad ja möödumislaiendid ristmikule, kus nende rajamine on projekteerimisnormide ja teiste projekteerimise juhendmaterjalide kohaselt õigustatud ja põhjendatud.</p> <p>5.-6. Projekteerimisel selgitada välja vajadus kergliiklusteede rajamiseks vastavalt kergliiklusteede vajaduse hindamise uuringule. Juhul, kui kergliiklusteede rajamine Pataste bussipeatusest Maarja 4 ristmikuni ei ole vajalik, kaaluda nimetatud lõigus riigiteele laiemate teepeenarde projekteerimise vajadust.</p> <p>7. Auna kinnistu mahasõidu projektlahenduse koostamisel arvestada, et sellel on sõidukite peatumise vajadus ning manöövrivõime sooritamise peab olema ohutu.</p>
3,4,5	Kaubi Kaubi Nurga 09.10.2020 e-kiri	77302:002:0071 77302:002:0072 77302:002:1670	<p>Käesoleva kaasamise raames on tekkinud mõned küsimused.</p> <p>Palume selgitada ja plaaniliselt esitada, millises mahus soovite mulle kuuluvatel kinnistutel töid teostada?</p> <p>Mis mahus on vajalik täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest?</p> <p>Käesoleva tegevuse raames on vaja lahendada järgnevad probleemid:</p> <p>1. Tagada juurdepääs kinnistule 77302:002:0072.</p> <p>2. Takistada kinnistutele 77302:002:0071 ja 77302:002:1670 tee kasutusest tekkiv valgus- ja mürareostus.</p> <p>3. Korrastada maaparandussüsteemide toimimiseks katkine teetruup.</p>	<p>Selgitus/põhjendus:</p> <p>Projekteerimistingimuste menetluses kogusime alusandmeid projekteerimise ettevalmistamiseks. Seega praeguseks ei ole projektlahendust, mis võimaldaks selgitada, kas ja missuguseid töid Teile kuuluvatel kinnistutel teostada tuleb. Juhul, kui selgub, et tee ehitusprojekti realiseerimiseks on vajalik täiendava teemaa omandamine, koostatakse krundijaotuskava, kus näidatakse kinnistust vajaliku äralõike ulatus ning alustatakse maade omandamise menetlusega.</p> <p>1. Riikliku teeregistri andmetel Kaubi (kt 77302:002:0072) kinnistule mahasõit riigiteelt puudub ning Maanteeamet vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.7 uusi mahasõite ei projekteeri. Kuna kinnistule puudub juurdepääs ka hetkel, siis mahasõidu mitteprojekteerimine praegusega võrreldes kinnistu kasutamist kuidagi ei mõjuta. Kinnistule mahasõidu rajamiseks on võimalik esitada Maanteeametile taotlus. Täpsemalt saab protsessi kohta lugeda Maanteeameti veebilehel</p>

				<p>https://www.mnt.ee/et/ametist/load-ja-kooskolastused/planeeringud#tab-1. Mahasõidu rajamisega kaasnevad kulud on huvitatud isiku kanda.</p> <p>2. Selgitame, et Maanteeameti tegevused normatiive ületava müra vähendamisel järgneva viie aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2019-2024“ (leitav https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/valisohus-leviva-mura-vahendamise-tegevuskava-maanteelõikudes-mida). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas 2014. aasta põhjal) ning põhineb dokumendil „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2019-2024“. Esmatähtsad parandamist vajavad olukorrad on tegevuskavas esitatud prioriteetsuse järjekorras. Vastavalt sellele toimub nende realiseerimine. Kaubi ja Nurga kinnistutega külgnevas lõigus on riikliku teeregistri andmetel 2019. aasta liiklussagedus 3157 a/ööp ning eeltoodust lähtuvalt ei ole põhjendatud müra leevendavate meetmete kavandamine.</p> <p>Niinimetatud valgusreostuse välistamiseks leevendavate meetmete kavandamist rekonstrueerimise ehitusprojektiga ei pea Maanteeamet põhjendatuks, sest kõnesolevate kinnistutega külgnevas lõigus paikneb riigitee sirgel lõigul ning Kaubi kinnistu hoonestus jääb riigiteest ca 150 m kaugusele. Nurga kinnistu ei ole hoonestatud. Rekonstrueerimisprojektiga kavandavad tegevused ei tingi nimetatud kinnistutele praeguse olukorraga võrreldes täiendava valgusreostuse tekkimist.</p> <p>3. Projekteerimisel tuleb hinnata truupide seisukorda ning vajadusel näha ette truupide väljavahetamine.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kaubi kinnistule (kt 77302:002:0072) mahasõitu mitte projekteerida vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.7.2. Nurga (77302:002:1670) ja Kaubi (77302:002:0071) kinnistutele valgusreostuse ja müra leevendavaid meetmeid mitte kavandada.3. Projekti koostamisel hinnata truupide seisukorda ning vajadusel kavandada amortiseerunud truupide väljavahetamine.
6	Liiva 06.10.2020 e-kiri	77302:002:0371	Oman teeäärset Liiva kinnistut Jõhvi mnt ääres, Maarja Magdaleena teeristist paremale. Pole veel seal ehitamiseni jõudnud aga plaanis on ikka jõuda, et kui plaanis Teil seal kaevata sügavamaid kraave siis laiem teeots oleks ikka täielikult vajalik, et kui lähebki ehituseks, mahuks ka suuremad autod manööverdama. Praegu on seal laiem ilus ühtlane maa kus saab vabalt parkida mitmeid autosid. Mõttes oli kunagi ka maanteeametiga kooskõlas rajadagi teeäärne parkla sest oli mõte rajada võimaluste puhul tootlustuspunkt. Eespool on kunagi teeäär kaevatud järsuks kraaviks, Maarja Magdaleena teeristi lähedal, rendin oma kinnistul 5 hektarit maad välja aastaid kohalikule ettevõtjale ja tal probleem põllule pääsemiseks. Küllaltki maantee ääres asub ka toimiv kaev, mida eelmised omanikud kasutasid joogivee saamiseks.	<p>Selgitus/põhjendus:</p> <p>Riikliku teeregistri andmetel Liiva kinnistuga külgnevas lõigus riigiteel mahasõit puudub. Hoone paiknemise tõttu kinnistul püüdsime analüüsi käigus tuvastada, kuidas on juurdepääs hooneni lahendatud olnud. Maa-ameti ajalooliste kaartide rakenduse abil ei tuvastanud Maanteeamet, et lähiminevikus (2000. aastate algusest) oleks kinnistu juurdepääs riigiteelt lahendatud olnud.</p> <p>Kinnistu arendamise soovi korral tuleb pöörduda kohaliku omavalitsuse poole, kes korraldab vastava menetluse ning kaasab Maanteeameti menetlusse. Kõik arendustegevusega kaasnevad kulud (sh kinnistu juurdepääs) on huvitatud isiku kanda.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Liiva kinnistule juurdepääsu tagamiseks riigiteelt mahasõitu mitte projekteerida.2. Projektiga hõlmatud alal selgitada välja kaevude olemasolu ning tagada toimivate kaevude säilitamine.
7,8	Metsakooli 11 Metsakooli 13 28.09.2020 nr 2.1-5/152-1	77302:002:0138 77302:002:1541	Vastavalt teie poolt saadetud kirjale „ Pataste-Igavere lõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetlusse kaasamine“ palume säilitada ja korrastada mahasõidud Viidu-Kivinõmme teele järgmistel katastriüksustel: 1. 77302:002:1541 - koordinaatidel XY: 6499192.66, 661453.11 ja XY: 6498811.61, 661384.43. Antud mahasõite kasutatakse metsamaterjali veol ja rasketehnika transportimisel, mahasõitudele paigaldada vastavad liiklusemärgid.	<p>Otsus:</p> <p>Projekteerimisel selgitada välja, kas nimetatud mahasõidud on olemasolevad ning juhul kui on, siis vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.7 näha ette nende remont vastavalt mahasõidu tüüplahendusele.</p>

			<p>2. 77302:002:0138 – koordinaatidel XY: 6498289.57, 661142.56 ; XY: 6498598.60, 661296.31. Antud mahasõite kasutatakse metsamaterjali veol ja rasketehnika transportimisel, mahasõitudele paigaldada vastavad liiklusemärgid.</p> <p>3. 77302:002:0138- koordinaatidel XY: 6498801.89, 661353.44 ja XY: 6499190.84, 661426.37. Antud mahasõite kasutatakse metsamajanduslike tööde tegemisel kergema tehnikaga ja õppe-praktikate teostamisel.</p>	
9	Pari 10.10.2020	77302:002:1640	<p>Ettepanekud ja tähelepanekud oleks järgmised:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Põhimaanteele jõuab Maarja-Magdaleeenast tee number 213, kui võimalik võiks kaaluda sellest teeotsast kuni Pataste bussipeatuseni kergliiklustee või siis laiendatud teepeenra rajamist, et oleks ohutu bussipeatusesse jõuda, sealt suunalt tulijaid on küll, järjest kolib uusi inimesi ja eriti talvel oleks isegi sellest kilomeetrisest lõigust suur abi paljudele. 2. Meie Pari talu kinnistule suubub üks truup, kuid suurt kasu sellest ei ole, sest puuduvad kraavid ja kahjuks on meie krundil seetõttu soostunud alasid, oleme kaalunud ka tiigi rajamist, et pisut maad kuivendada, kuid ehk on projekteerijal häid mõtteid. Mõned aastat tagasi tehti üle tee metsa ja needki vähesed kraavid mis seal olid on nüüd risu täis. Meie krundil olev kraavisüsteem vajaks ka uuendamist, kuid ehk ongi meil mõistlik seda koos tee rekonstrueerimisega planeerida, et saaks nõnda nagu olema peab. Oleksime tänulikud, kui projekteerija võtaks meiega ka ühendust, et siis saab anda nõu, et kust ja kuidas võiks teha või mida ja kui palju on lubatud teha. 3. Pataste bussipeatuses võiks mõlemal pool olla kaasaegne bussiootepaviljon. Nõukogudeaegne WC-ga bussipeatus on ehk ka juba oma aja ära elanud, külarahvas on proovinud seda küll kodusemaks värvida, kuid see ei ole olukorda palju ilusamaks teinud. WC sisemus ja ümbrus on ka väga räpane ja kole. 4. Tindimurru bussipeatuses võiks olla bussioote paviljonid. Hetkel peatub seal küll vaid paar bussi, kuid eriti talvel on seal oodata väga keeruline ja ohtlik. Iseenesest tundub, et 104km posti juures võiks olla sellele peatusele parem koht, sest praegune on suure kraavi ääres ja kurvi peal. 5. Meie talu sissesõidutee ots võiks jääda pigem laiem, kui kitsam, sest siin pöörab ümber ka koolibuss. Oleme oma tee korda teinud ja ka sissesõidutee korrastanud, et praegustes piirides on sellest piisanud. 6. Kui kunagi on plaanis paigaldada kiiruskaameraid siis on meie talust mööduv teelõik selleks suurepärane koht, sest siin armastatakse sõita üsna hoogsalt, sest lõik on sirge ja meeldib kihutajatele väga. 7. Võimalusel võiks kõrghaljastust säilitada nii palju kui võimalik, sest tundub, et aastatega on liikluskoormus ja seetõttu ka müra kasvanud. 	<p>Selgitus/põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerimistingimuste punkt 5.11 kohaselt koostatakse projekteerimise käigus kergliiklusteede vajaduse hindamine, mille abil selgitatakse välja, kas kergliiklusteede rajamine on põhjendatud või mitte. Juhul, kui kergliiklustee ei osutu vajalikuks, eeldatakse, et jalakäijad ja jalgratturid liiguvad teepeenral. Punktis 5.1.6 viidatud „Riigiteede liikluskorralduse juhise“ annab võimaluse põhjendatud vajaduse korral laiemate teepeenarde projekteerimiseks. 2. Projekteerimistingimuste punkt 5.2.7 alusel tuleb tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine (sh vajadusel kraavide eelvoolud, mis asuvad teega piirnevatel katastriüksustel). Kokkuvõtlikult selguvad sademevete ärajuhtimise lahendused projekteerimisel. Juhul, kui Pari kinnistu veerežiimi on võimalik parandada teekraavide ja riigitee truubi projekteerimisega, on seda võimalik rekonstrueerimisprojekti lahendada. 3. Pataste bussipeatuses olemasoleva ootekoja lammutamise ja uue kaasaegse bussiootepaviljoniga asendamise küsimuses tuleb projekteerimisel teha koostööd Tartu Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega. 4. Bussipeatuste asukohad ja ootepaviljonide paigaldamise vajadust hinnatakse projekteerimisel ning tehakse koostööd Tartu Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega. 5. Projekteerimisel tehakse koostööd Tartu Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega, et selgitada välja busside (sh koolibussi) liikumise marsruudid ning kui selgub vajadus tagasipöördeks, tuleb projektis anda vastavaks manöövrisk ohutu lahendus. 6. Projekteeritavasse lõiku kiiruskaamerate paigaldamine ei ole koostatava ehitusprojekti eesmärk. 7. Rekonstrueerimisprojektiga nähakse ette haljastuse likvideerimist mahu, mis on vajalik projekti eesmärgi täitmiseks (sh liiklusohutuse taseme tõstmine). <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerimisel selgitada välja vajadus kergliiklusteede rajamiseks vastavalt kergliiklusteede vajaduse hindamise uuringule. Juhul, kui kergliiklusteede rajamine Pataste bussipeatusest Maarja 4 ristmikuni ei ole vajalik, kaaluda nimetatud lõigus riigiteele laiemate teepeenarde projekteerimise vajadust. 2. Lahendada projektis vete ärajuhtimine vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.7. 3.-4. Bussipeatuste asukohtade määramisel ja bussipeatustesse ootepaviljonide vajaduse väljaselgitamiseks teha projekteerimisel koostööd Tartu Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega. 5. Projekteerimisel selgitada välja busside liikumise marsruudid ning asjaolu, kas bussidel on tagasipöörde vajadus. Vajaduse ilmnemisel projekteerida vastavad ohutud lahendused. 6. Rekonstrueerimise ehitusprojekti kiiruskaamerate paigaldamist mitte ette näha. 7. Projekteerida haljastuse likvideerimine mahu, mis on vajalik projekti eesmärgi täitmiseks (sh liiklusohutuse taseme tõstmine).
10	Koolinurga	77302:002:0183		Otsus:

	23.09.2020 nr 6-3/20/13416-2		<p>Projekti alas oleva 3 Jõhvi-Tartu-Valga tee kinnisasja (tunnus 77302:002:2060) lõik piirneb riigi omandis oleva Koolinurga kinnisasjaga (tunnus 77302:002:0183), mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Koolinurga kinnisasjal on olemasolev mahasõit maanteelt. Palume säilitada mahasõit Koolinurga kinnisasjale. Projekteerimistingimuste eelnõus ei ole Koolinurga kinnisasja loetletud ehitamisega hõlmataivate kinnisasjade loetelus.</p> <p>Maa-ametil puuduvad vastuväited riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 103,650-109,543 asuva Pataste-Igavere lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu osas. Palume kaasata Maa-amet ehitusloa andmise menetlusse.</p> <p>Juhul kui projekti koostamisel tekib vajadus Koolinurga kinnisasjale kitsenduste või äralõigete kavandamiseks, palume edastada krundijaotuskava joonis koos vastava projektlahendusega Maa-ametile enne ehitusloa menetlust.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Lugeda, et arvamuse andja nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga.2. Projektis lahendada olemasolevate mahasõitude remont vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.7.3. Juhul, kui tekib vajadus Koolinurga kinnisasjale kitsenduste või äralõigete kavandamiseks, alustada maade omandamise protseduuriga enne ehitusloa menetlust.4. Kaasata Maa-amet ehitusloa menetlusse.
--	------------------------------	--	--	--

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
3 Jõhvi-Tartu-Valga tee	79601:001:1208
Aare-Laine	77302:002:0910
Aidaoru	77302:002:0092
Hobuposti	77302:002:0043
Hobupostijaama	77302:002:1962
Jaamavälja	77302:002:0051
Jaamavälja	77302:002:0052
Jõusa tee L4	79601:001:1269
Kapteni	77302:002:1950

Karu	77302:002:1770
Karusepa	77302:002:0220
Kilovati	77302:002:0020
Kilovati	77302:002:0361
Koidu	77302:002:1043
Koljati	77302:002:0921
Koljati	77302:002:0922
Kooli	77302:002:0480
Koolinurga	77302:002:0183
Kopli	77302:002:1480
Muriku	79601:001:0142
Musse	77302:002:0800

Puiestiku	77302:002:1291
Puiestiku tee	77302:002:0158
Puusta	77302:002:0068
Rehe	77302:002:2171
Rohutirtsu	77302:002:0045
Rätsepa	77302:002:0250
Savimäe	77302:002:0422
Saviveere	77302:002:0141
Sepa	77302:002:0167
Sepa	77302:002:0402
Siko	77302:002:0942
Sügaviku	77302:002:0036

Taaveti	77302:002:0820
Teeserva	77301:001:0391
Teevahe	77302:002:0031
Tuule	77302:002:0001
Ugandi	77302:002:0039
Ugori	77302:002:1141
Ugori	77302:002:1142
Vainu	77301:001:0289
Vareme	77302:002:0551
Vihma	77301:001:0267
Viira	77302:002:0159
Vraki	77302:002:0082

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).